
Gestion de la preuve pour les échanges dématérialisés

Problèmes, principes et technologies

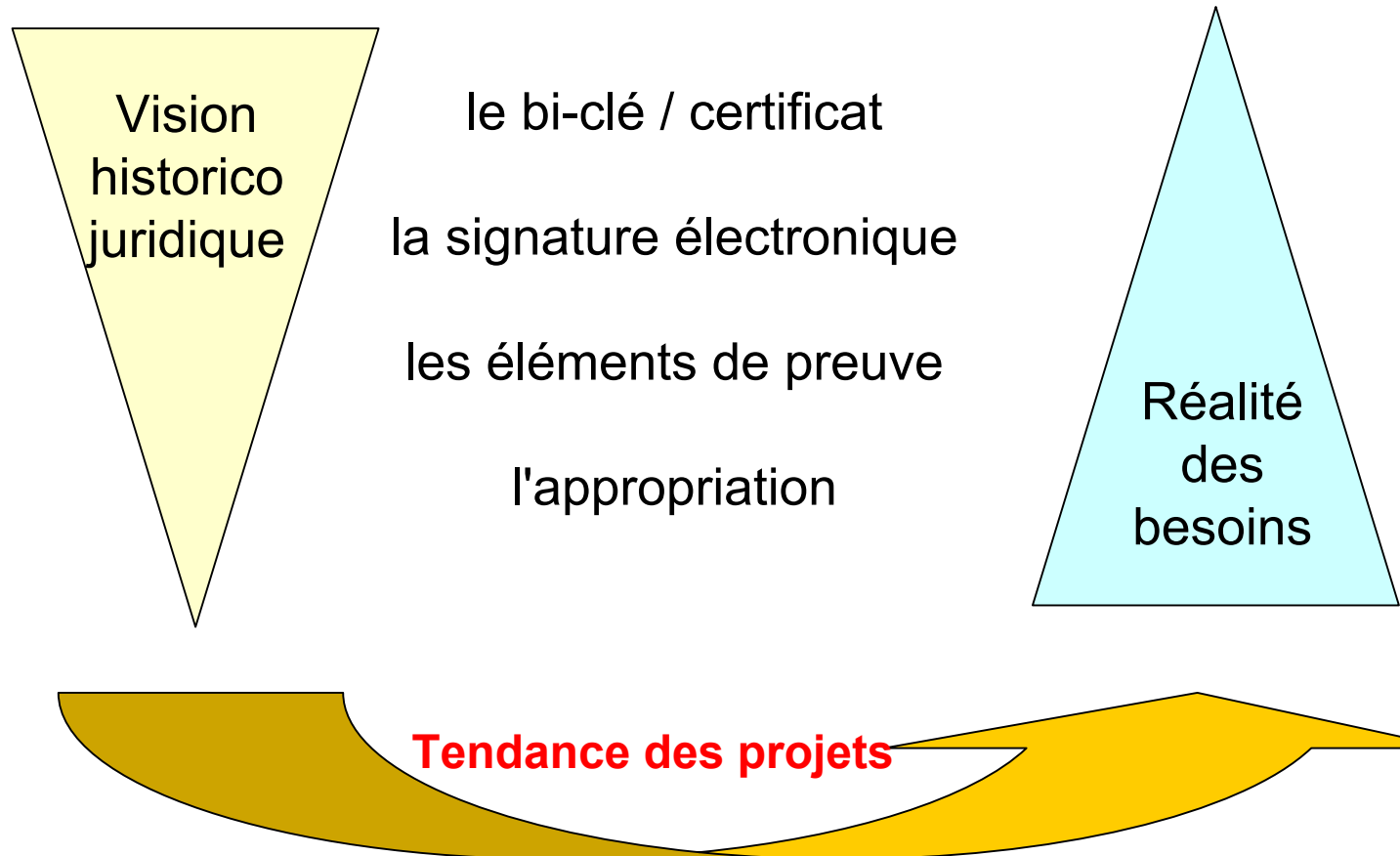
-
Paul André PAYS
Olivier CHAPRON
Peter SYLVESTE

Mardi 11 mai 2004

- Rappels de la problématique
- Gestion de la preuve
- Facteurs de succès
- Questions / Réponses







Historiquement une mauvaise appréciation !



Le contexte général dématérialisation

Signature numérique et dématérialisation

Le document formel en contexte professionnel

	A Paris, le 4 mai 2004	→	Date
EdelWeb	Monsieur Xavier Directeur xxx	→	Identification de l'établissement (cf. en bas) sur papier à en
<u>Objet</u> : Convocation			
<u>Réf</u> : 3245/ADAE		→	Référence Document
Dans le cadre des travaux sur les cartes électronique, nous avons le plaisir de vous faire parvenir ...		→	Contenu
F.M. Arrouet, Contrôleur	J.J. Rousseau, Chef de service	→	Nom et Titre du signataire
		→	Signature
		→	Cachet de l'établissement
Société EdelWeb – RCS Nanterre B 339 590 580 Siret 00033 Code APE 721 Z		→	Complément identification établissement (officiel, lég

- L'objet essentiel : **le document**

La question posée : savoir si un ensemble de données est « valable » et "crédible« , donc si c'est la représentation d'un document.

- L'objectif principal : **apporter une version dématérialisée de chacun des éléments** qui contribuent à la « valeur » du document pour les 2 parties (émetteur et récepteur)

- Savoir « **traiter** » des documents

- pour une longue durée,
- avec des éléments liés au moment de création
- signé par des personnes autorisées
- dans un contexte défini :
 - composantes légales et réglementaires comme contractuelles,
 - droits à émettre/signer,
 - contrôles effectués (à la création, à l'utilisation),
 - d'archivage et notariation, etc.

- prévoir les **cas de contestation** :
 - lever les ambiguïtés sur un document – écarter les mauvaises interprétations
 - limiter les malveillances

- préparer un **faisceau d'éléments probants**
 - pour au cas ou, pour dissuader de mauvais contentieux
 - dans la logique « *si vis pacem, para bellum* »

- pouvoir **re-matérialiser** un document et les éléments de preuve connexes (si nécessaire) :
 - bénéficier de l'expertise d'un « Peter Sylvester »
 - amener au juge ou la partie adverse des éléments :
 - sous forme d'une liasse papier
 - **Et** l'équivalent électronique sous forme d'un CD non réinscriptible
 - utiliser des techniques bien connus et/ou normalisées et libres

Détails de l'attestation

Data Validation Certificate:

Request Information:

Service: Certify Claim of Possession of Data - ccpd(4)

Policy: EdelWeb Customer Policy Clepsydre

Requester:

DirName: /C=FR/L=Paris/O=EdelWeb/CN=Peter Sylvester

DVCS:

DirName: /C=FR/O=EdelWeb S.A./OU=Clepsydre Demonstration Service/CN=Time Stamping Authority

SerialNumber: 01780a1eca8823

MessageDigest:

Algorithm: sha1

Data : 75B685AF6F89467DE80715251E45978FCD1FA566

Asserted Time:

Generalized Time: 17-Apr-2000 19:16:17 (Apr 17 17:16:17 2000 GMT)

OK

La version papier de l'attestation en XML (1/2)

```

.....<EncapsulatedContent>Ⓜ
.....<DVCS_RESPONSE.type="DVCS_RESPONSE">Ⓜ
.....<dvCertInfo.type="DVCS_CERT_INFO">Ⓜ
.....<dvReqInfo.type="DVCS_REQUEST_INFORMATION">Ⓜ
.....<service.type="ASN1_ENUMERATED">4</service>Ⓜ
.....<requester>Ⓜ
.....<GENERAL_NAME.type="GENERAL_NAME">Ⓜ
.....<directoryName>Ⓜ
.....<X509_NAME_ENTRY>Ⓜ
.....<object.type="ASN1_OBJECT">(countryName)2.5.4.6</object>Ⓜ
.....<value.type="ASN1_PRINTABLE">NN</value>Ⓜ
.....</X509_NAME_ENTRY>Ⓜ
.....<X509_NAME_ENTRY>Ⓜ
.....<object.type="ASN1_OBJECT">(commonName)2.5.4.3</object>Ⓜ
.....<value.type="ASN1_PRINTABLE">Olivier.Chapron.ED</value>Ⓜ
.....</X509_NAME_ENTRY>Ⓜ
.....</directoryName>Ⓜ
.....</GENERAL_NAME.type="GENERAL_NAME">Ⓜ
.....</requester>Ⓜ
.....<dvcs>Ⓜ
.....<GENERAL_NAME.type="GENERAL_NAME">Ⓜ
.....<uniformResourceIdentifier.type="ASN1_IA5STRING">https://www.openevidence.org</uniformResourceIdentifier>Ⓜ
.....</GENERAL_NAME.type="GENERAL_NAME">Ⓜ
.....</dvcs>Ⓜ
.....<dataLocator>Ⓜ
.....<GENERAL_NAME.type="GENERAL_NAME">Ⓜ
.....<uniformResourceIdentifier.type="ASN1_IA5STRING">content-type:
application/vnd.ms-powerpoint</uniformResourceIdentifier>Ⓜ
.....</GENERAL_NAME.type="GENERAL_NAME">Ⓜ
.....<GENERAL_NAME.type="GENERAL_NAME">Ⓜ
.....<uniformResourceIdentifier.type="ASN1_IA5STRING">D:\Business
days\Business.days--11-5-04-VO.2.ppt</uniformResourceIdentifier>Ⓜ

```

le contenu

le demandeur

le serveur qui réalise l'attestation

la situation du fichier



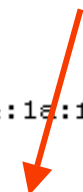
Les éléments relatifs à l'attestation

```

.....<hashAlgorithm.type="X509_ALGOR">␣
.....<algorithm.type="ASN1_OBJECT">(sha256)␣
.....<parameter.type="NULL"/>␣
.....</hashAlgorithm>␣
.....<hashedMessage.type="ASN1_OCTET_STRING">3c:c8:44:53:09:1a:50:d9:f7:74:1a:f8:ea:09:63:ef:e0:bb:0c:1d</hashedMessage>␣
.....</messageImprint>␣
.....<serialNumber.type="ASN1_INTEGER">25619718233791151</serialNumber>␣
.....<respTime.type="DVCS_TIME">␣
.....<genTime.type="ASN1_GENERALIZEDTIME">May.6.14:07:14.2004.GMT</genTime>␣
.....</respTime.type="DVCS_TIME">␣
.....<policy.type="POLICYINFO">␣
.....<policyid.type="ASN1_OBJECT">(EdelWeb.OpenEvidence.DVCS.Demo.Policy)1.3.6.1.4.1.5309.1.2.3</policyid>␣
.....</policy>␣
.....</dvCertInfo>␣
.....</DVCS_RESPONSE.type="DVCS_RESPONSE">␣
.....</EncapsulatedContent>␣
.....</contents>␣
.....<cert>␣
.....<X509>␣
.....<cert_info.type="X509_CINF">␣
.....<version.type="ASN1_INTEGER">2</version>␣
.....<serialNumber.type="ASN1_INTEGER">10438500460942</serialNumber>␣
.....<signature.type="X509_ALGOR">␣

```

le numéro de série



la date de fabrication



la politique de référence



La gestion de la preuve



l'élaboration du document :

- le ou les signataires,
- la signature elle-même
- la date
- l'origine,
- l'intégrité ETC.

les échanges :

- le document existait à T0 ?
- X était en possession à T1 ?
- Y avait déposé le document à T2 ?
- Z avait retiré le doc; à T3 ? ETC.



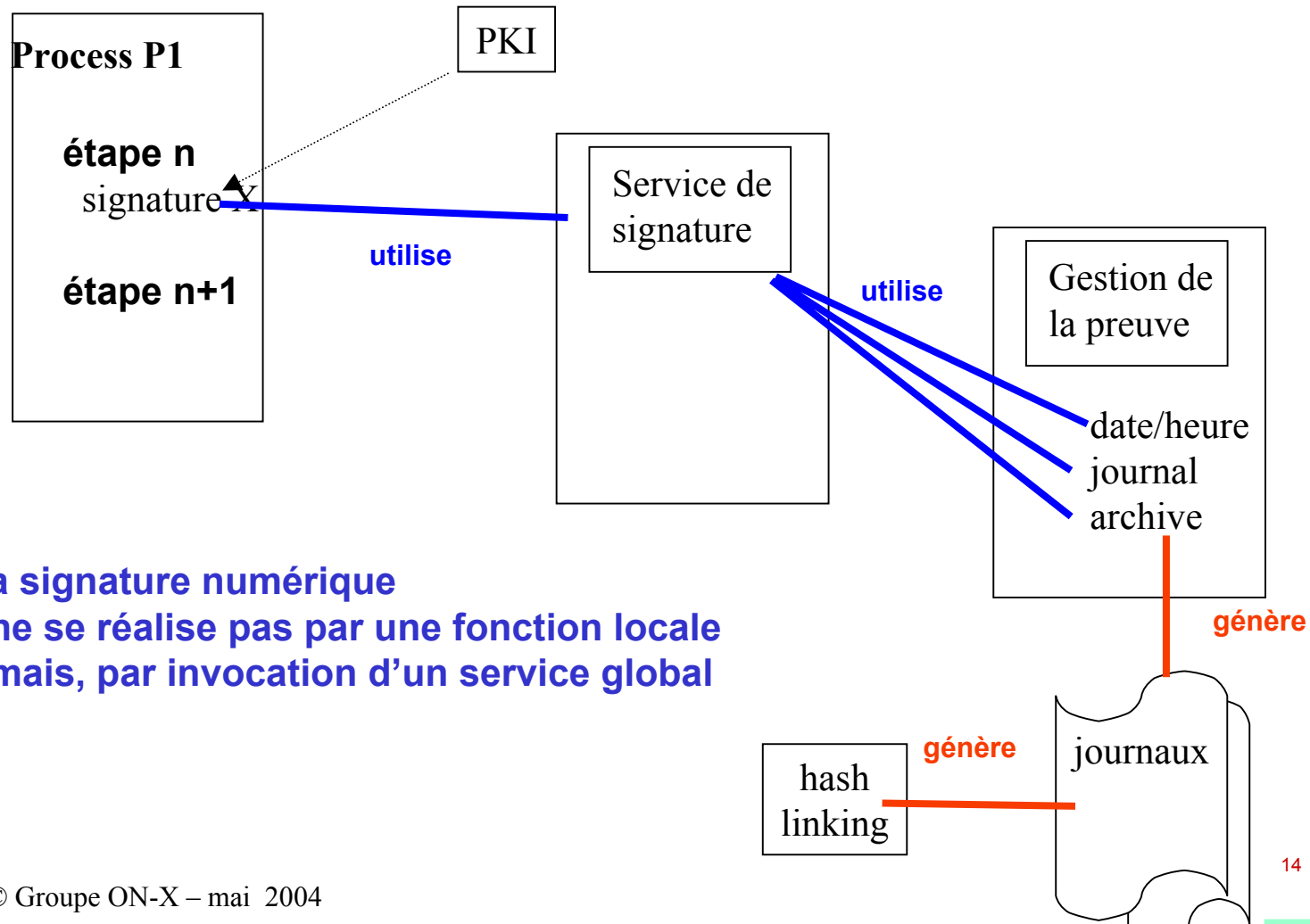
On doit bénéficier des éléments suivants :

Techniquement

- une date fiable
- un archivage "de confiance"
- des attestations
- des journaux "certifiés", permettant de démontrer à posteriori que rien n'y a été ajouté ou enlevé
- la possibilité de retrouver et d'extraire les éléments "probants"

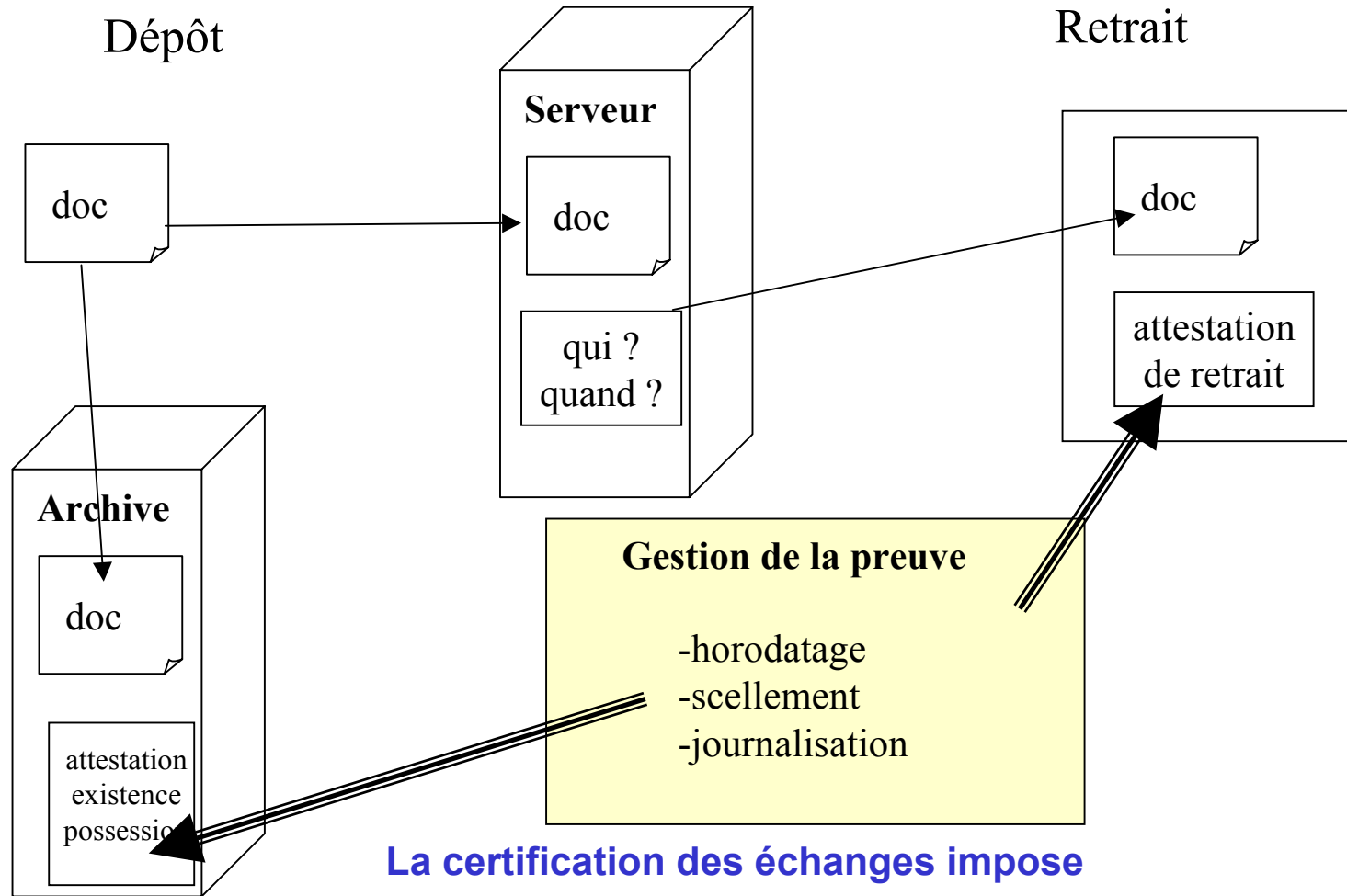
Sur le plan de l'organisation

- une "séparation des pouvoirs" (ex. archivage)
- l'utilisation d'une "notarisation" pour simplifier les procédures de vérification
- des règles d'applications incontournables !



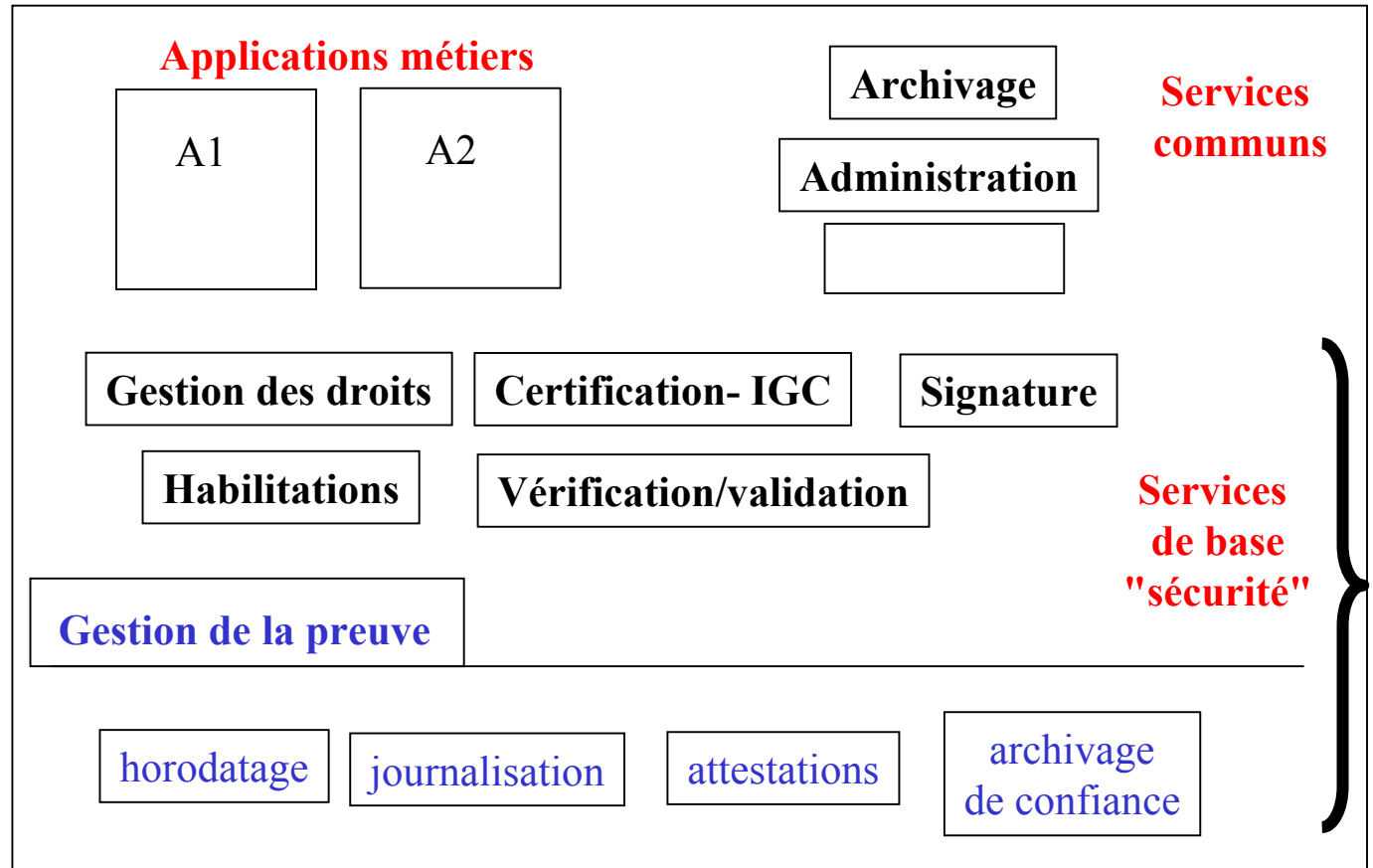
La signature numérique

- ne se réalise pas par une fonction locale
- mais, par invocation d'un service global



La certification des échanges impose

- la génération et remise d'attestations
- la notarisation des journaux (scellement et archivage)



Urbanisation du système d'information

- Tool-kit cryptographiques basiques :
 - Open SSL (C & C++)
 - Bouncy-castle (java)
 - OpenEvidence (C basé sur Open SSL)
 - autres

Un exemple de contexte européen :
<http://www.openevidence.org>



Comment réussir un projet de dématérialisation

- Lors de l'étude préalable, il convient de partir de la preuve (et pas de fonctions techniques):
 - cela couvre les véritables besoins fonctionnels
 - c'est l'objectif ultime,
 - cela impose à partir de ce point de départ de se poser la question et de fixer la politique de la preuve, celle de signature, celle de la politique de certification, celle des traces, celle de la conservation. avant de concevoir et mettre en place l'organisation et les moyens nécessaires
 - ce qui précède impose également d'impliquer vos « juristes » dans le processus au bon moment

- Un des résultats : la GdP
 - la conception d'une organisation et des moyens permettant de fournir des services de gestion de la preuve, qui devront être utilisés par l'ensemble des applications

- les **briques de base** permettant de constituer des éléments de preuve :
 - signature électronique (humaine et sceau de l'organisme).
 - attestation,
 - horodatage,
 - hash-linking
 - stockage sécurisé (redondance, etc.)

- une organisation de ces briques au sein du SI pour **offrir ces services** de gestion de la preuve
 - Et (miracle!) au passage l'ensemble des fonctions nécessaires à la dématérialisation (maîtrisée)

- **l'appropriation** par l'ensemble des acteurs :
 - les responsables concepteurs/architectes/développeurs d'applications
 - les utilisateurs finaux.

- **études amont** sur les flux :
 - qui, quand, comment sont réalisés/manipulés les documents en interne à l'organisme
 - Comment ils seront échangés avec des tiers
- **communication** auprès des développeurs d'application :
 - concept de certification, signature, gestion de la preuve
 - intégration dans les projets
- **information** des destinataires :
 - Politique de certification, Politique de signature, Politique de Preuve
- **infrastructures** et techniques mises en place :
 - Workflow incluant les appels au service GdP
 - IGC, horodatage, Infrastructure de sauvegarde, etc.
 - techniques :
 - délivrances d'attestations,
 - sauvegardes "intelligentes" (hash-linking),
 - outil d'administration

- Paul André Pays – Directeur Pôle Sécurité
 - 01 40 99 14 14
 - paul-andré.pays@edelweb.fr

- Olivier Chapron – Consultant manager
 - 01 40 99 14 14
 - ochapron@on-x.com

- Peter Sylvester – Expert technique
 - 01 40 99 14 14
 - peter.sylvester@edelweb.fr

- Information sur nos activités :
 - <http://www.on-x.com>
 - <http://www.edelweb.fr>